

JUIN 2024 : Correction : Questionnaire B

1. Quel est l'objet de votre compte-rendu ? /1

Faut-il légaliser la **vente et la consommation du cannabis à usage récréatif** en Belgique ?
(comme en Allemagne)

2. Quelle serait la finale de votre Compte-rendu ? /2

Heure de fin/durée

Date de rédaction, Signature : NOM & Prénom , Rapporteur/rapportrice/ secrétaire de séance

3. Les avis sur le sujet sont partagés entre les différents partis. Quelles sont les raisons avancées par le PS pour défendre sa position ? /6

Selon Pierre-Yves Dermagne,

1. il faut partir d'un **constat d'échec : les politiques de prohibition** ne fonctionnent pas, n'ont jamais fonctionné. Le ministre allemand de la santé est parti de ce constat d'échec, lui qui était effectivement contre pendant des années, pour finalement poser le constat que la prohibition ne fonctionne pas. /3

2. il faut **mieux contrôler** la production, la distribution, la vente des produits. /1

3. Il ne faut pas **laisser l'argent de la drogue** aux dealers, mais faire en sorte que ce soit effectivement **des recettes** de l'État pour financer des politiques de prévention, les services de police et de justice. /2

4. Comment la situation à Bruxelles est-elle analysée par les deux intervenants ? /10

Pour David Leisterh, opter pour la légalisation du cannabis équivaut à envoyer **un mauvais signal** dans le contexte actuel de la violence et de règlements de compte entre cartels de la drogue. /1

En termes de santé : pour un état, envoyer le signal auprès des jeunes qu'ils peuvent fumer du cannabis voire potentiellement d'autres choses de manière légale, ce n'est pas être attentif aux divers problèmes qui explosent (obésité, santé mentale, ...). /2

En termes de sécurité : même s'il reconnaît qu'il faut sans doute avoir plus de moyens et si la légalisation du cannabis signifie davantage de moyens pour la police et une manière aussi de désengorger les prisons, il insiste sur le fait qu'il faut surtout voir comment ces moyens sont investis. En effet, ce n'est pas parce que vous mettez 50, 100, 150 policiers en plus dans les rues de Bruxelles que ça fonctionnera bien si vous n'avez pas une politique de poursuites efficace, si après 24 h ou 48 h, ceux qui sont arrêtés sont relâchés. Il faut donc en parallèle de moyens supplémentaires., **renforcer la politique des poursuites.** /3

Il souligne également l'importance d'une **politique d'accompagnement, de prévention** auprès de celles et ceux qui consomment. /1

Pierre Yves Dermagne estime au contraire que la légalisation du cannabis permettrait d'endiguer la violence liée au marché actuel de la drogue à Bruxelles. En effet, les fusillades et la montée en puissance des narco trafiquants peuvent s'expliquer par le fait qu'il a aujourd'hui un **marché noir, un marché criminel, un marché dirigé et piloté par les mafias**. Dès lors, retirer ce marché des mains des dealers, des mafieux, c'est la première mesure pour lutter contre ces réseaux qui ne vendent pas que du cannabis. /2

Un des gros problèmes aujourd'hui, ce sont les drogues plus dures que le cannabis, qui est la substance **la plus consommée en Europe**, pas en termes de montant puisqu'il coûte moins cher que d'autres drogues et notamment la cocaïne. /1

5. Le Canada est un exemple avancé sur le plateau pour servir quelle cause ? Quel est son contre-exemple aux USA et pourquoi ? /8

PY Dermagne recourt à l'exemple du Canada pour expliquer l'avantage de légaliser le cannabis. Le Canada, il y a plus de 5 ans maintenant, a légalisé **la vente, la consommation et la production** de cannabis. Ils ont constaté qu'il n'y a **pas d'augmentation, ni de diminution** de la consommation si ce n'est dans certains groupes, notamment les jeunes qui trouvent que sociologiquement, c'est devenu une drogue de de vieux. /2

Par ailleurs, ils peuvent ainsi **contrôler la production, la qualité des produits** qui sont distribués et qui sont consommés, avec aussi **des recettes** pour les finances publiques qui sont directement réinjectées dans **la politique de prévention, dans la politique de sécurité**. De plus, cette légalisation a permis de faire en sorte que les policiers ne doivent plus contrôler la production, la vente et la consommation de cannabis. /2

Par contre l'**Oregon** est l'exemple d'un état qui avait légalisé le cannabis mais qui vient de faire demi-tour. PY Dermagne explique en quoi il ne partage pas la position de cet état : aux États-Unis dans certains États, on est vraiment dans **une logique de commercialisation, de marchandisation**, avec beaucoup moins d'incidence sur **la prévention**. /2

Si Le Canada paraît donc un bon exemple, il attire toutefois l'attention sur le fait qu'il ne faut pas vouloir **dupliquer un modèle** dans des sociétés qui ont chacune leurs spécificités. On doit en tenir compte, et mener des expériences à grande échelle sur un temps relativement long, avec effectivement une évaluation multifactorielle des impacts sur la sant., sur la vie en société, ... /2

6. Quels sont les objectifs de l'Allemagne pour opter pour la légalisation du cannabis ? /3

l'Allemagne a pour objectifs

- ⇒ de diminuer la criminalité liée au trafic de drogue,
- ⇒ de mieux contrôler la qualité du cannabis en circulation
- ⇒ et puis, à terme, de faire baisser la consommation.

TOTAL FOND : /30

Forme :

Plan & Structuration des réponses, ML, RL, \$, Phrases d'intro, verbes d'intro au style indirect Style, Syntaxe, pronom, vocabulaire /10

Pas de questions des animateurs

des intervenants

TOTAL /40

Retrait orthographique

Total examen /40

